



PEFC Norge
mail@pefc.no

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL REVIDERT NORSK PEFC SKOGSTANDARD

Viken Skog SA har foretatt en grundig gjennomgang av forslaget til revidert PEFC Skogstandard. Vi har også oppfordret våre 35 tilknyttede skogeierlag om å komme med innspill, og her vurdert disse samt innspill fra datterselskapet SB Skog som grunnlag for dette høringssvaret. Mange av skogeierlagene har også sendt inn sine høringssvar direkte til PEFC Norge og vi ber om at disse blir behandlet selvstendig og uavhengig av Viken Skog sitt høringssvar.

Viken Skog er godt fornøyd med at det er oppnådd bred enighet om forslaget, og gir vår tilslutning til det aller fleste endringene. Vi konstaterer at standarden skjerpes inn på svært mange punkter, og at dette vil føre til økte restriksjoner på skogeiers frihet til å forvalte skogen slik han/hun mener selv er riktig. Vi ser også at flere av punktene vil medføre økende byråkrati og økte kostnader til planlegging og dokumentasjon. Dette påvirker skogbrukets og tømmerstokkens konkurransekraft i forhold til andre råvarer, og dermed skogbrukets mulighet for å bidra aktivt til det grønne skiftet.

Vi er skuffet over manglende tilslutning til å ta inn konkrete mål og tiltak for å styrke skognæringens bidrag i klimakampen. Dette er i direkte motsetning til FN's bærekraftsmål og bred politisk enighet i Norge om skogens betydning i klimasammenheng. Dette burde derfor vært vurdert og tatt hensyn til i den reviderte standarden.

Konkret har vi følgende innspill til kravpunkter der vi mener det må vurderes endringer, tillegg eller justeringer av det foreliggende forslaget:

- Kravpunktene 3, 4, 22 og 23 henviser til hvilke offentlige miljødatabaser som skal være tilgjengelig og konsulteres. Her henvises det spesifikt til blant annet naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Vi mener at måten denne instruks er utformet på ikke er i tråd med Stortingets vilje om å legge NiN til grunn for all kartlegging av natur i Norge. Vi ser videre at bruken av denne gir svært tilfeldige utslag i kartlegging av kalkrike skogtyper. Vi ber derfor om at alle henvisninger til Miljødirektoratets instruks tas ut, og anbefaler en mer generell henvisning til registrerte naturtyper med sentral økosystemfunksjon.
- Kravpunkt 3, operativ planlegging beskriver blant annet hva slags informasjon som skal være tilgjengelig, og andre kravpunkter bygger på det samme med hensyn på hva som skal konsulteres og hensyntas. Vi oppfatter at det er bred enighet om at skogeier kun forventes å ta hensyn til den informasjon som er offentlig tilgjengelig og/eller gjort kjent for han/hun, og dette bør presiseres i punktet vedr. «kjente tiurleiker, reirplasser for rovfugler og ugler og fåtallige revirhevdende fugl».

VIKEN SKOG SA

Tilsluttet Norges
Skogeierforbund

☎ 3210 30 00 ✉ e-post@viken.skog.no 🌐 viken.skog.no

POSTADRESSE
Postboks 500 Sentrum
3504 Hønefoss

BESØKSADRESSE
Hvervenmoveien 47
3511 Hønefoss

BANK
2335 09 09400

ORGANISASJONSNUMMER
NO 988 983 772 MVA

- Kravpunkt 13, livsløpstrær og døde trær. Forslaget innebærer en betydelig innskjerping og begrensning i skogeiers mulighet for å tilrettelegge for foryngelse og/eller nyttiggjøre seg verdiene i døde eller dødende trær etter større kalamiteter som eksempelvis stormfellingene 19.november i fjor. Mulighetene for å forlenge tidsperioden for å ta ut furu fra ett til to år er for kort, så vi foreslår konkret at dette økes til 5 år. Vi har vanskelig for å se at det har noen biologisk funksjon med så stramme rammer for opprydding i områder hvor det uansett vil være svært store mengde død ved. Spesielt uheldig slår denne bestemmelsen ut for mulighetene til å legge til rette for ny foryngelse ved omfattende skader i hogstklasse 3, og vi frykter at betydelig arealer kan bli tatt ut av produksjon for flere tiår fremover.
- Kravpunkt 23, biologisk viktige områder. Kravet om kartfesting av 5% av skogen som biologisk viktige områder (BVO) for alle eiendommer over 1500 dekar produktiv skog vil medføre et betydelig merarbeid og for enkelte skogeiere vesentlige restriksjoner på skogeiers muligheter til å utnytte skogens produksjonsevne. Vi vurderer det slik at for de aller fleste vil det være mulig å oppnå dette kravet innenfor de definerte skogtypene som kan inngå, men det vil også være noen skogeiere hvor dette blir vanskelig. Dette gjelder særlig skogeiere i de typiske skogstrøka, som har liten variasjon i topografi, geologi og alderssammensetning på skogen; typisk produksjonsskog etablert og intensivt skjøttet siden 50-tallet. For disse virker det meningsløst å måtte avsette 5% av den produktive skogen, på arealer som reelt sett har liten betydning for det biologiske mangfoldet. Vi ber derfor om at det tas inn en mulighet for at skogeier kan søke sertifikatholder om unntak fra denne regelen der det dokumenteres at det ikke er mulig å finne de nødvendige 5% av arealet innenfor de skogtypene som er listet opp. Vi ber også om at vernskog inkluderes i listen over skogtyper som kan inkluderes. Disse arealene har en spesiell økologisk funksjon, er underlagt begrensninger for skogeiers råderett og er dermed naturlig å inkludere på linje med de andre skogtypene som kan inngå i de områdene som skal avsettes og kartfestes som BVO.
- Kravpunkt 24, hensyn til rovfugler og ugler. Innskjerpingen av dette kravpunktet får store konsekvenser for en del skogeiere. Vi ber derfor om at det nøye vurderes hvorvidt det er faglig grunnlag for hver enkelt av de innskjerpelsene som er foreslått. Spesielt ber vi om en revurdering av det absolutte kravet til hensynssone for reirplassen til kongeørn. Vi har forståelse for kravet til beskyttelse av hubro, som en sterkt truet art, men mener det er urimelig at det for kongeørn, som er kategorisert som livskraftig, skal gis samme grad av beskyttelse. Det bør i det minste være mulig å kunne fravike dette kravet hvis det ikke er observert hekking på en del år. Vi mener også at kravet til hensynssoner for hønsehauk mv hele 10 år etter siste kjente hekking er urimelig, og sannsynligvis lite relevant for beskyttelse av disse artene, og ber om at dette vurderes på nytt.
- Kravpunkt 25, hensyn til tiurleiker. Kravene til forvaltningsplan for tiurleiker med 15 eller flere aktive tiurer er omfattende og får store konsekvenser for skogeierne som dette berører. For å unngå tvil om hvilke leiker som kommer inn under denne kategorien bør det gjøres en henvisning til at dette må gjelde leiker identifisert og kartlagt av en offentlig institusjon som NIBIO. Vi mener også at definisjonen av tiurleik bør økes fra 2 til minst 3-4



spillende tiurer. Med kun 2 er det i praksis vanskelig å bevise om leiken har flyttet seg, og dette kan resultere i at det blir hogd der den nye leiken befinner seg.

- Kravpunkt 27, vannbeskyttelse. Vi er opptatt av at standarden skal være mest mulig entydig for å redusere omfanget av feilvurderinger og bruk av skjønn. I kravet til kantsoner til bekker over 1 meter bør det presiseres at dette gjelder bekker med helårs vannføring, jfr. praktiseringen av vannressursloven.

Vi har forsøkt å være så konkret som mulig i vårt innspill, og ber om å bli kontaktet hvis noe er uklart og det er behov for mer utdypende forklaring.

Vennlig hilsen
Viken Skog SA

Olav Bjella
Organisasjonssjef

VIKEN SKOG SA

*Tilsluttet Norges
Skogeierforbund*

☎ 3210 30 00 ✉ e-post@viken.skog.no 🌐 viken.skog.no

POSTADRESSE
Postboks 500 Sentrum
3504 Hønefoss

BESØKSADRESSE
Hvervenmoveien 47
3511 Hønefoss

BANK
2335 09 09400

ORGANISASJONSNUMMER
NO 988 983 772 MVA